

Regionala bilder av segregation – skolsegregation

Amir Fikic
Lena Wigren
Åsa Nilsson

Rapport 2022





Göteborgsregionen (GR) består av 13 kommuner som har valt att jobba tillsammans. Vi driver utvecklingsprojekt, har myndighetsuppdrag, forskar, ordnar utbildningar och är storstadsregionens röst i Västsverige, bland mycket annat. I våra nätverk träffas politiker och tjänstepersoner för att utbyta erfarenheter, bolla idéer och besluta om gemensamma satsningar. Allt för att regionens en miljon invånare ska få ett så bra liv som möjligt.

Göteborgsregionen 2022
– Arbetsmarknad och social välfärd
– Miljö och samhällsbyggnad
– Utbildning
Box 5073, 402 22 Göteborg
gr@goteborgsregionen.se
Text: Amir Fikic
Lena Wigren
Åsa Nilsson
Layout: Göteborgsregionen

Rapporten är framtagen av Göteborgsregionen med finansiering av Delegationen mot segregation.

Innehåll

1. Inledning	5
2. Segregation och skolsegregation	5
3. Orsaker till skolsegregationen	7
4. Konsekvenser av skolsegregationen	9
5. Projektets analyser	9
Områdestyper	10
Andel hemmavarande barn 0-17 år i familjer med låg inkomststandard	12
Föräldrars utbildning och grundskolornas betygsmedelvärde	17
Andel åk-9 elever som är behöriga till gymnasiet	19
Andel elever som slutfört gymnasieskolan inom 3-5 år	20
Unga som varken arbetar eller studerar UVAS	21
6. Slutsats av Rebas analys gällande skolsegregation i Göteborgsregionen	23
7. Exempel på några projekt och satsningar inom fältet fullföljda studier som GR arbetat med	23
Plug In	23
Plug Innan – tidiga insatser som främjar fullföljda studier	24
Fullföljda studier GR – FSGR	24
Ungas kraft	24
InVux	25
8. Källor	26

1. Inledning

Rebas, Regionala bilder av segregation (maj 2021-april 2022) är ett projekt finansierat av Delmos (Delegationen mot segregation) där Göteborgsregionen (GR) är projektägare. I projektet ingår att verka kunskapshöjande och tvärsektorielt i syfte att både undersöka och beskriva det regionala handlingsutrymmet för att motverka segregation. Detta sker genom att ta fram regionala bilder med tillhörande analyser över segregationen i GR där projektet har valt att göra en fördjupning inom barn och ungas livsvillkor och därmed skapa kunskapsunderlag för eventuella politiska överenskommelser. Som en del i detta arbete har två fördjupningsrapporter tagits fram; en som fokuserar på barnfattigdom och en som fokuserar på skolsegregation.

I denna rapport ges inledningsvis en definition av segregation och skolsegregation. I rapporten diskuteras därefter skolsegregationens orsaker och konsekvenser. Därefter följer en redogörelse för det arbete som genomförts inom ramen för projektet Rebas, dvs projektets analyser av hur det ser ut i Göteborgsregionen rörande skolsegregationen. Viktiga faktorer för att motverka segregation och öka likvärdigheten i svensk skola, hämtade från forskning, rapporter och intervjuer som projektet genomfört med sakkunniga inom fältet, beskrivs också i rapporten. Avslutningsvis ges en kort beskrivning av några projekt som GR arbetat med för att öka andel elever som fullföljer sina studier.

2. Segregation och skolsegregation

Segregation handlar om en rumslig uppdelning av människor utifrån en bestämd kategorisering. Med detta menas att människor med olika demografiska (ålder, kön, hushållstyp), socioekonomiska (inkomst, utbildningsnivå) och etniska tillhörigheter (kultur, folkgrupp) tenderar att leva och verka åtskilda. Detta innebär en koncentration av människor med liknande bakgrund i bostadsområden, i skolor och på arbetsmarknaden, dvs ett åtskiljande av olika grupper av människor. Segregation är ett relationellt fenomen som etablerar eller reproducerar skillnader mellan olika grupper i samhället på olika sätt.

Den statliga utredningen *En mer likvärdig skola – minskad skolsegregation och förbättrad resurstilldelning* (SOU 2020: 28) visar att segregation tenderar att leda till att människor delas i två olika grupper: å ena sidan de som blir vinnare och å andra sidan de som blir förlorare, eftersom segregation både kan stärka den ena gruppens livsvillkor och försämra dem för den andra gruppen. Därmed kan segregationen vara något som är självvalt och positivt för den ena gruppen, medan den för andra gruppen är det något som är ofrivilligt och förknippat med negativa effekter.

Att alla barn och elever har rätt till en likvärdig utbildning är en av de grundläggande principerna för det svenska skolväsendet. Att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas anges i skollagens inledande kapitel (2010: 800). Alla ska ha lika tillgång till utbildningen i skolväsendet, oberoende av geografisk hemvist och sociala och ekonomiska förhållanden (1 kap. 8 och 9 §§). Alla elever ska ha tillgång till en skolverksamhet med en så hög kvalitet att de fastställda målen för utbildningen nås, oavsett var i landet eleverna bor eller vilken skola de går i. Hur verksamheten ska utformas kan dock variera beroende på lokala förutsättningar och behov. Utbildningen inom skolväsendet syftar till att eleverna ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. Utbildningen ska också förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som vårt samhälle vilar på. Alla barn och

elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt och en strävan ska vara att uppväga skillnader i deras förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen (1 kap. 4 § skollagen). Skolan har ett kompensatoriskt uppdrag gällande de elever som har sämre förutsättningar. Utgångspunkten i all verksamhet enligt skollagen ska vara barnets bästa (1 kap. 10 §).

Hur ser då förutsättningarna för en likvärdig skola ut idag? Enligt Skolverkets rapport *Familjebakgrundens betydelse för betygen har ökat* (2018) möts elever med olika bakgrund allt mer sällan i skolan samtidigt som skolans socioekonomiska elevsammansättning fått allt större betydelse för elevers prestation. Enligt samma rapport har skillnaderna mellan skolorna ökat markant. Elever har blivit allt mer uppdelade mellan skolor utifrån socioekonomisk bakgrund och migrationsbakgrund och skillnaderna i betygsresultat mellan skolor har ökat. Rapporten poängterar att resultatskillnaderna mellan skolorna fördubblats mellan år 2000 och 2016 och att huvuddelen av de ökande resultatskillnaderna beror på en ökad skolsegregation.

”Det finns en risk att skolsegregationen har lett till ökade kvalitetsskillnader mellan skolor, till exempel genom att erfarna lärare och rektorer söker sig bort från skolor i utsatta områden. Samtidigt är det just där de undervisningsskickligaste lärarna har störst betydelse för elevernas lärande. De ökade skillnaderna riskerar att spås på av lärarbristen. Det måste tas på största allvar”

Citatet ovan från Peter Fredriksson, Skolverkets generaldirektör, beskriver den så kallade *pedagogiska segregationen* som är en del i skolsegregationen som också är aktuell idag. Med pedagogisk segregation menas precis som Peter Fredriksson redogör för att det idag finns färre behöriga och skickliga lärare i skolor med större utmaningar. Andelen behöriga lärare i de särskilt utsatta områdena är mindre än i övriga områden och har inte ökat på sju år, enligt Ekots kartläggning av statistik från Skolverket och SCB. 62 procent av lärarna i de mest utsatta områdena är behöriga, vilket är lägre än 2015 då andelen var 66 procent. (Göteborgs Posten, Svenska Dagbladet 22-04-08).

Enligt Skolverkets rapport *Skolsegregationen hotar tolerans och tillit* (2021) är skolsegregation ett hot mot likvärdighet eftersom den påverkar skolans kompensatoriska uppdrag negativt. Med skolans kompensatoriska uppdrag menas att alla elever ska nå målen och att skolan behöver kompensera för att elever har olika förutsättningar. Exempelvis behöver skolan uppväga elevernas socio-ekonomiska förutsättningar.

Samtidigt minskar skolsegregationen möjligheterna att mötas och samverka mellan olika sociala och etniska grupper, vilket i sin tur försämrar förutsättningarna för tolerans och tillit.

Alla påverkas av ett samhälle som är segregerat och konsekvenserna av ett segregerat samhälle blir kännbara på såväl individ- som samhällsnivå. Det övergripande problemet med ett samhälle som är segregerat är enligt Guevara (2014) att det inte håller ihop, vilket påverkar känslan av gemenskap, tillit och trygghet.

Ytterligare negativa effekter av skolsegregationen, i synnerhet för skolor som har stor andel elever från familjer med låg genomsnittlig utbildningsnivå, lyfts i utredningen *En alltmer uppdelad skola. 700 högstadierektorer om skolans likvärdighet och framtid*, som har gjorts av Lärarnas Riksförbund (2021). Denna utredning visar att skolsegregationen innebär ökad risk för följande negativa följder:

- Svårigheter att rekrytera behöriga lärare och speciallärare.

- Ytterligare ansträngd arbetssituation för den befintliga skolpersonalen.
- Försämring av undervisningssituationen.
- Minskade möjligheter till inköp av relevanta läromedel.
- Obalans i budget och underskott på grund av elevflytt till andra skolor.

Det är viktigt att se på skolsegregation utifrån ett relationellt perspektiv eftersom en ensidig syn på skolsegregation, där bara vissa skolor anses som segregerade, riskerar att skymma orsakerna till problemen och också till ytterligare stigmatisering. Segregationen kan skapa problem både på individ- och samhällsnivå när den leder till alltför olika uppväxt- och levnadsvillkor. Arbetet med att motverka skolsegregation ligger på kommunens ansvariga nämnder och förvaltningar, eftersom kommunen ansvarar för skolan. Det finns dock en stor skillnad mellan olika kommuner beträffande skolsegregation.

3. Orsaker till skolsegregationen

Ett sätt att belysa segregationen är att utgå från den fysiska platsen. Boendesegregation uppstår när olika grupper av befolkningen med liknande karaktäristika lever geografiskt åtskilda från varandra. Platsen har stor betydelse för konsekvenserna av segregationen eftersom den kan påverka barns tillgång till bra och likvärdig utbildning. Vilka klasskamrater och förebilder barn och unga möter i skolan, vilka personer de möter i sin vardag och vilka nätverk de har tillgång till har betydelse för deras framtid.

Skolsegregation uppstår när elever med liknande förutsättningar, exempelvis i form av föräldrars inkomst eller utbildningsnivå, tenderar att gå på samma skolor.

Att det finns en stark koppling mellan barns skolprestationer och de sociala, fysiska samt ekonomiska miljöer som barnen lever i är något som många undersökningar pekar på. En mängd studier visar tydligt att socioekonomiska faktorer påverkar både utbildningen och barnens hälsa och mående. Det finns även en tydlig koppling mellan den utbildningsnivå som unga uppnår och deras hälsa och sociala rörlighet. Att sambandet mellan social position och hälsa kvarstår under hela livet är också påtagligt i kunskapssammanställningarna på området.

Delegationen mot segregation (Delmos) – som har haft regeringsuppdrag att genomföra en kartläggning och analys av den socioekonomiska segregationen i Sverige – beskriver bl a i sin analys att den socioekonomiska boendesegregationen handlar om att människor är uppdelade i olika bostadsområden utifrån utbildningsnivå, yrkesgrupp eller tillgången till ekonomiska resurser. Den växande ojämlikheten i inkomst har bidragit till att individer med låg inkomst har koncentrerats till vissa bostadsområden samtidigt som individer med hög inkomst har koncentrerats till andra. Platsen har alltså stor betydelse för konsekvenserna av segregationen eftersom bostadens plats påverkar livsvillkor, exempelvis genom barns tillgång till utbildning. Elevernas socioekonomiska bakgrund, mätt utifrån föräldrarnas utbildningsnivå och inkomst, har stor inverkan på elevernas betyg, som det även nämns tidigare i rapporten. Resultaten av Delmos analys visar att den socioekonomiska boendesegregationen generellt har ökat i Sverige under perioden 1990–2018.

Torun Österberg, universitetslektor och docent i socialt arbete vid Göteborgs universitet som intervjuats inom ramen för projektet, uttrycker:

”Boendesegregation är en central del av skolsegregationen som har ökat och som vi som samhälle

behöver fundera kring – vad som blir konsekvenser av bland annat att barn träffar andra barn som är exakt likadana, vilka effekter som det har på skolresultat, val av yrke, på oss som individer... hur vi ser på människor som har andra förutsättningar i livet om vi aldrig tidigare stött på någon som inte är som vi”.

Emma Leijnse, journalist och reporter på Sydsvenskan och författare, med skolfrågor som fokusområde, beskriver skolsegregationen som ett resultat av den uppdelning som existerar inom skolorna i Sverige. Hon menar att skolorna har olika förutsättningar i dagens samhälle. Många elever från lågutbildade hem samlas vanligtvis på en och samma skola, vilket påverkar deras utbildning och förutsättningar. Enligt Emma är det utmanande för skolorna att lyckas med sitt kompensatoriska uppdrag när elever från svaga hem i högre grad riskerar att komma till en skola där lärarna är obehöriga och där det är en hög personalrotation. Detta innebär helt enkelt sämre förutsättningar för lärande och goda studieresultat.

Skolsegregationen är alltså nära sammankopplad med bostadssegregationen och därmed även med begrepp som *grannskapseffekten* och *kamrateffekten* som används i forskning gällande segregation. Med grannskapseffekten menas samhälleliga effekter och konsekvenser av boendesegregation, korrelationen mellan sociala effekter, mänskliga praktiker och den rumsliga kontexten. Grannskapseffekten förklarar att bostadsområdets sociala och fysiska kontext kan ha betydelse för individers livsvillkor och framtida möjligheter.

Med kamrateffekten menas betydelsen av vilka människor man interagerar med för hur man betar sig och presterar i skolan. Vilka klasskamrater barn och unga har, vilka personer de möter i sin vardag och vilka nätverk de har tillgång till har betydelse för deras framtid. Att under en stor del av sin uppväxt befinna sig i en kontext där man socialiserar enbart med människor med lika bakgrund påverkar alltså de individuella möjligheterna och valen man gör framgent i livet.

I *Regeringens långsiktiga strategi för att för att minska och motverka segregation* (2018) konstateras att skolsegregationen framför allt beror på ökande bostadssegregation i kombination med tillämpning av närhetsprincipen i det svenska skolsystemet. Enligt Jonas Sandqvist (Skolverket) som har intervjuats inom ramen för projektet finns det en mängd forskning som visar att boendesegregationen är grunden till skolsegregationen eftersom de flesta går i en skola i sitt närområde. Men även skolvalet, så som det är utformat, bidrar till skolsegregation. Exempelvis gynnar urvalsprincipen i kösystem till friskolor förutseende resursstarka föräldrar och missgynnar nyinvandrade och nyinflyttade, menar Jonas.

Utöver detta lyfts i samma rapport de tre omfattande reformerna som genomfördes inom skoväsendet under 1990-talet som bidragande orsaker för att skapa dagens skolsegregation. De reformer som genomfördes var kommunaliseringen av skolan, det fria skolvalet och den fria etableringsrätten för friskolor. Dessa tre reformer utgör också utmaning utifrån ett likvärdighetsperspektiv, eftersom mångfalden i systemet och de olika aktörernas prioriteringar kan ge upphov till skillnader i utbildningens kvalitet, och bidra till skolsegregation.

I utredningen *En mer likvärdig skola – minskad skolsegregation och förbättrad resurstilldelning* (SOU 2020: 28) poängteras också att det är den allt större boendesegregationen som är en viktig förklaring till den ökade skolsegregationen, men att skolvalet och den ökade andelen elever i fristående skolor har också bidragit till utvecklingen. Sett ur skolans hela uppdrag är allsidigt sammansatta skolor och klasser viktigt, konstaterar utredningen. Skolans funktion kan beskrivas i termer av kvalifikation för arbetsliv och för ett aktivt samhällsliv, socialisation och personlig utveckling. Allsidigt sammansatta skolor och klasser ger goda möjligheter för alla elevers utveckling i samtliga avseenden och stärker skolans

demokratiska roll som mötesplats.

I sin bok *Skola, språk och storstad* refererar Bunar till Bo Rothstein och Paula Blomqvists:

”De internationella erfarenheterna av marknadsstyrning inom skolan visar tydligt att ökande segregation kan bli en oönskad bieffekt av valfrihet. En anledning till detta är efterfrågans sammansättning. Den dominerande tendensen när det gäller vilka som utnyttjar rätten att välja skola är att de i första hand är medborgare som har relativt hög social status.”

Bunar påstår att denna typ av valfrihet kan bidra till att en jämlik tillgång till utbildning kan hejda elever från olika sociala tillgångar, att den försvagar politisk och social integration samt begränsar den demokrati som finns i det svenska samhället (Bunar, 2006).

4. Konsekvenser av skolsegregationen

I den här delen av rapporten presenteras konsekvenser av skolsegregationen även om flera konsekvenser redan berörts (se avsnittet segregation och skolsegregation). Här är listan med de redan beskrivna konsekvenserna i punktform:

- Alltmer homogen elevsammansättning på skolorna med minskade möjligheter att mötas och samverka mellan olika sociala och etniska grupper.
- Skillnaderna i betygsresultat mellan skolor har ökat. Resultatskillnaderna mellan skolorna har fördubblats mellan år 2000 och 2016.
- Negativ påverkan på känslan av gemenskap, tillit och trygghet
- Pedagogisk segregation, dvs färre behöriga lärare i skolor med större utmaningar

Vid sidan av de ovan beskrivna konsekvenserna riskerar skolsegregationen att påverka skolans kompensatoriska förmåga, något som tycks drabba elever med en svagare socioekonomisk bakgrund hårdast. En segregerad skola kan även innebära stigmatisering av elever och en negativ påverkan på den sociala sammanhållningen i samhället, enligt utredningen *En mer likvärdig skola – minskad skolsegregation och förbättrad resurstilldelning* (SOU 2020: 28).

En gymnasial utbildning är en vattendelare för möjligheten till etablering på den svenska arbetsmarknaden. Elever från skolor med stora utmaningar har sämre förutsättningar att fullfölja gymnasieutbildningen i jämförelse med elever från skolor med stor andel högpressterande elever (se kamratteffekten på sida 8). En mängd studier har visat att individer med kort utbildningsbakgrund (endast avslutad grundskola) har större svårigheter att etablera sig på arbetsmarknaden, vilket leder till negativa konsekvenser både för individen och för samhället.

5. Projektets analyser

Analyser som presenteras i denna del av rapporten bygger på forskning, rapporter och statistik som visualiserats i form av kartor, diagram och tabeller för att få en bild av situationen i Göteborgsregionen. Projektet har framför allt arbetat med statistik utifrån RegSO-nivå. Regionala statistikområden, RegSO, är en indelning av statistikområden som SCB tagit fram. Indelningen följer kommun- och länsgränser men delar sedan in kommunen i mindre geografiska områden med en befolkning mellan cirka 700 och 22 000 invånare. Samtliga

kommuner har mellan två och 147 RegSO-områden, vanligtvis fem till nio stycken.

Samtliga figurer i kommande textavsnitt är framtagna inom projekt Rebas. Statistiken är erhållen från SCB om inte annat anges.

För att både verka kunskapshöjande och få med ett kommunalt perspektiv i analysarbetet har inom ramen för Rebas hållits två fokusgruppsmöten. Vid dessa tillfällen har kommunala tjänstepersoner som på något vis arbetar med segregation bjudits in. Målsättningen med fokusgruppsmötena har varit att fördjupa kunskapen och få ett lokalt perspektiv på de frågor som identifierats under projektet. Texten i detta avsnitt kommer därför också att referera till fokusgruppens inspel kring det material och de metoder som använts av projektgruppen på GR.

Innan resultaten av projektets analyser gällande skolsegregation presenteras ges först Delmos beskrivning av områdestyper och hur de är fördelade i Göteborgsregionen i syfte att illustrera boendesegregationen, som är en central del i skolsegregationen.

Områdestyper

I arbetet med att kunna mäta och kategorisera socioekonomiska förutsättningar har Delmos tillsammans med SCB tagit fram ett mått områdestyper, som delar in hela landet på RegSO-nivå utifrån ett sammanvägt mått av följande indikatorer:

- Andel personer som har låg ekonomisk standard
- Andel personer med förgymnasial utbildning
- Andel personer som har haft ekonomiskt bistånd längre än tio månader och eller har varit arbetslösa längre än sex månader

Det sammanvägda måttet blir sedan ett index som talar om vilken områdestyp respektive RegSO-område motsvarar. I Rebas har måttet använts för att undersöka hur de socioekonomiska förutsättningarna skiljer sig åt inom Göteborgsregionen.

Områdestyperna delas in i fem kategorier:

- Områdestyp 1 – områden med stora socioekonomiska utmaningar
- Områdestyp 2 – områden med socioekonomiska utmaningar
- Områdestyp 3 – socioekonomiskt blandade områden
- Områdestyp 4 – områden med goda socioekonomiska förutsättningar
- Områdestyp 5 – områden med mycket goda socioekonomiska förutsättningar

Utifrån sammanställning som har gjort framgår att områdestyp 1 enbart återfinns i Göteborg, där 18 RegSO klassificerats på detta sätt år 2020. Antalet har varierat mellan 14 och 20 RegSO sedan år 2011, utan någon tydlig trend. Områdestyp 2 återfinns i Göteborg (15 RegSO) samt i Ale (1 RegSO), Alingsås (2 RegSO) och Stenungsund (1 RegSO). I fyra kommuner förekommer endast områdestyp 4 eller 5: Härryda, Kungsbacka, Tjörn och Öckerö. Att fördelningen ser ut så visar på betydande ekonomiska skillnader hos hushållen mellan kommuner i Göteborgsregionen.

För att få en förståelse för hur många invånare som omfattas av områdestyp 1 och 2 har projektet tittat på var dessa bor och hur många de är i respektive RegSO-område: i Göteborg bor nästan var femte invånare i områdestyperna 1 eller 2, vilket motsvarar fler än 121

000 personer. Ytterligare cirka 7 700 invånare bor i områdestyp 2 i Göteborgsregionen, fördelade mellan Ale, Alingsås och Stenungsund.

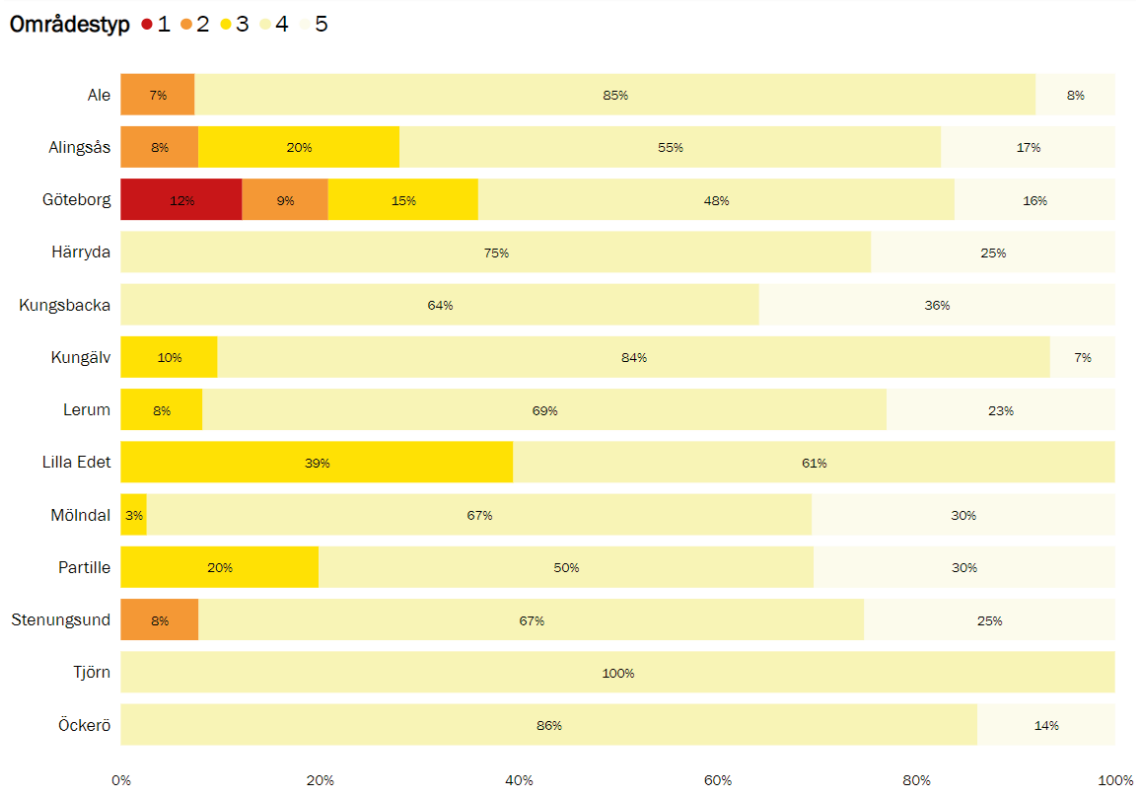


Bild 1.: Diagrammet visar fördelning av boende inom respektive områdestyp per kommun 2018.

Om en åldersfördelning görs inom respektive områdestyp och Göteborg separeras från övriga GR-kommuner (detta för att Göteborgs stora folkmängd i förhållande till övriga kommuner ska ge en mer rättvisande bild) visas det att vart fjärde barn eller 25 procent i Göteborg växer upp i ett område med områdestyp 1 eller 2 medan motsvarande andel i övriga kommuner är 1 procent.

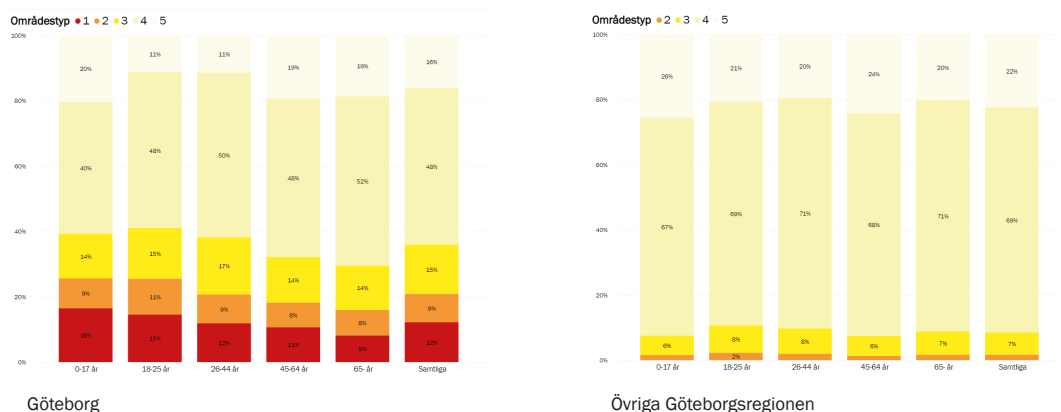


Bild 2: Diagrammen visar andel boende i respektive områdestyp inom utifrån åldersgrupp. Diagrammet till vänster visar för Göteborg och diagrammet till höger övriga Göteborgsregionen.

Under perioden 2011–2020 har 73 RegSO bytt områdestyp. Mellan 2019 och 2020 förändrades 25 RegSO, varav 19 i negativ riktning. Det ska noteras att definitionen av områdestyperna från och med år 2020 inkluderar löne- och pensionsinkomster från övriga nordiska länder, vilket kan påverka jämförbarheten bakåt i tid.

Reflektioner som fokusgruppen gjorde kring måttet områdestyper, baserat på vid tidpunkten tillgänglig statistik till och med år 2018, är att det är relativt trögrörligt. Fokusgruppen lyfte att strukturella skillnader kan uppstå när området byggs eller kraftigt förtätas. Det finns exempelvis områden med en stor andel människor i vissa åldersgrupper som vi kan anta flyttade in när området byggdes och sedan valt att stanna kvar, vilket också gör att olika hushållssammansättningar återfinns i olika områden. Man kan till exempel se detta fenomen i områden som byggs för barnfamiljer där sedan föräldrarna bor kvar när barnen flyttat ut, och området därför längre fram får en stor andel äldre innan ett generationsskifte sker.

En av de segregationsmekanismer som fokusgruppen lyfte är att inflyttning i ett socioekonomiskt svagt område sker på grund av sämre ekonomiska förutsättningar medan utflyttning sker när de ekonomiska förutsättningarna förbättras. På så sätt kan ett område behålla sin socioekonomiska status/sin områdestyp trots att det är stor omsättning av boende i området. En annan reflektion som gjordes var att det ofta byggs etappvis i nya områden. Det gör att stora grupper människor med samma ekonomiska förutsättningar samtidigt bosätter sig i området, vilket kan påverka områdestyp. Effekten av blandade upplåtelseformer får då först genomslag på sikt utifrån detta mått. Ett förslag som lyftes var därför att dela in områdestyper i 10 nivåer för att tydligare kunna visa och följa trender.

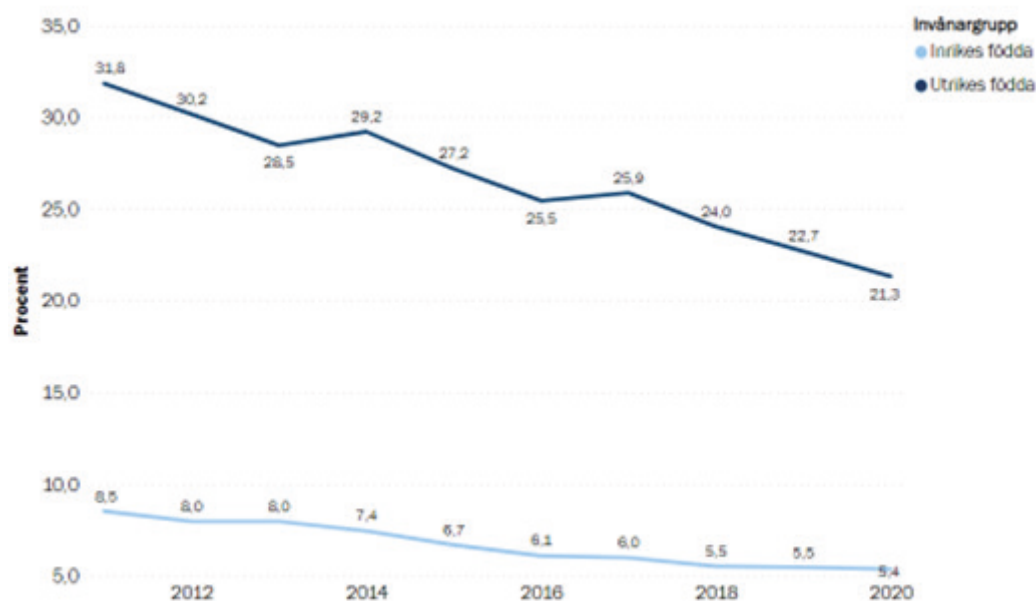
I texten nedan beskrivs analys av de övriga indikatorerna som använts i projektet för att undersöka skolsegregation: andel hemmavarande barn 0-17 år i familjer med låg inkomststandard, barn 0-18 år som har minst en förälder med eftergymnasial utbildning, andel elever i åk 9 som är behöriga till gymnasiet, andel elever som slutfört gymnasieskolan inom 3-5 år, grundskolornas betygsmedelvärde i regionen, andel unga mellan 16-24 år som varken arbetar eller studerar (UVAS).

Andel hemmavarande barn 0-17 år i familjer med låg inkomststandard

Att det finns en stark koppling mellan barnens skolprestationer och de sociala och ekonomiska miljöer som barn lever i, har nämnts tidigare i rapporten. Således har indikatorn låg inkomststandard barn studerats för att se omfattning, geografisk spridning samt utveckling över tid för urvalsgruppen.

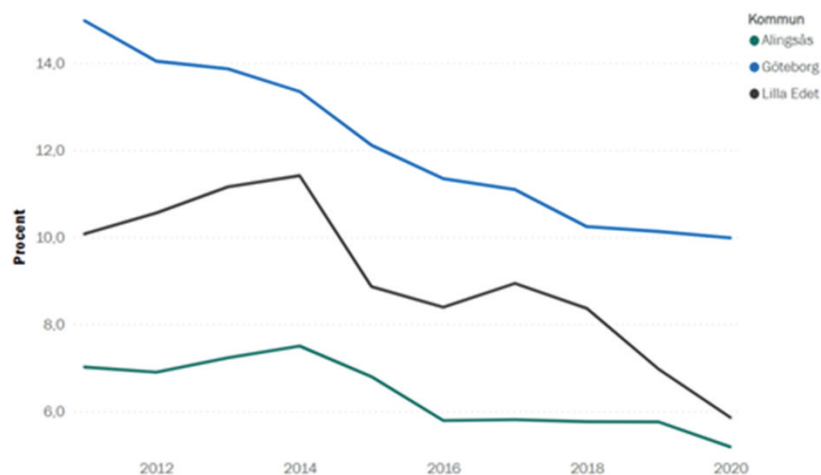
Det har visat sig att andelen barn som bor i hushåll med låg inkomststandard generellt minskar över tid. I Göteborgsregionen har andelen minskat från 9,7 till 6,7 procent. Till sammans med fokusgruppen gjordes en analys kring vad orsaken till den dalande kurvan skulle kunna vara, och en förklaring som gavs var tillgången till en regional arbetsmarknad som förstärkts genom förbättrad infrastruktur och transportmöjligheter.

Det finns dock stora skillnader mellan olika grupper, även om skillnaderna har minskat något under perioden. Hos inrikes födda barn har andelen minskat från 8,5 till 5,4 procent, medan den hos utrikes födda barn har minskat från 31,8 till 21,3 procent. År 2020 är andelen barn som bor i hushåll med låg inkomststandard nära fyra gånger så stor bland utrikes födda barn som inrikes födda barn. Andelen är särskilt stor när det gäller barn som vistats kort tid i Sverige (23,6 procent i gruppen som vistats upp till 3 år i Sverige).



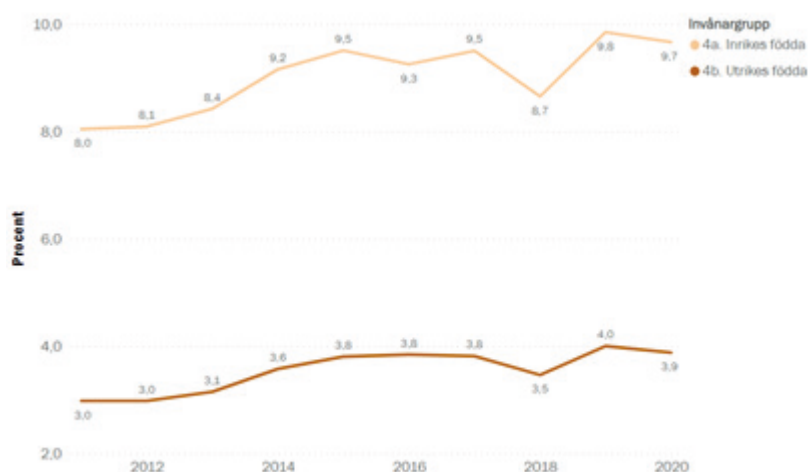
Diagrammet visar andel hemmavarande barn som bor i hushåll med låg inkomststandard, 2011–2020, Göteborgsregionen – inrikes födda jämfört med utrikes födda.
Datakälla: Inkomst- och taxeringsregistret, SCB.

Som tidigare nämnts var en ökad tillgång till en regional arbetsmarknad en möjlig förklaring till den generellt minskande andelen barn i hushåll med låg inkomststandard som lyftes fram av fokusgruppen. Minskningen är påtaglig i var och en av de tre kommunerna i Göteborgsregionen där andelen varit särskilt stor i början av 2010-talet, både i Göteborg, men även i Alingsås och i Lilla Edet med större avstånd till regionens centrum.



Diagrammet visar andel barn som bor i hushåll med låg inkomststandard, 2011–2020, i de tre kommunerna i Göteborgsregionen som hade högst ingångsvärden i början av mätperioden.
Datakälla: Inkomst- och taxeringsregistret, SCB.

Vänder man på perspektivet ser man också hur andelen vuxna invånare med hög inkomst successivt har ökat under perioden. Den ökar i ungefär samma takt bland inrikes och utrikes födda, vilket innebär att den stora skillnad som fanns mellan grupperna i början av 2010-talet är ungefär lika stor framme vid 2020. År 2020 är andelen vuxna invånare i Göteborgsregionen som bor i hushåll med hög inkomst 9,7 procent hos inrikes födda jämfört med 3,9 procent hos utrikes födda.



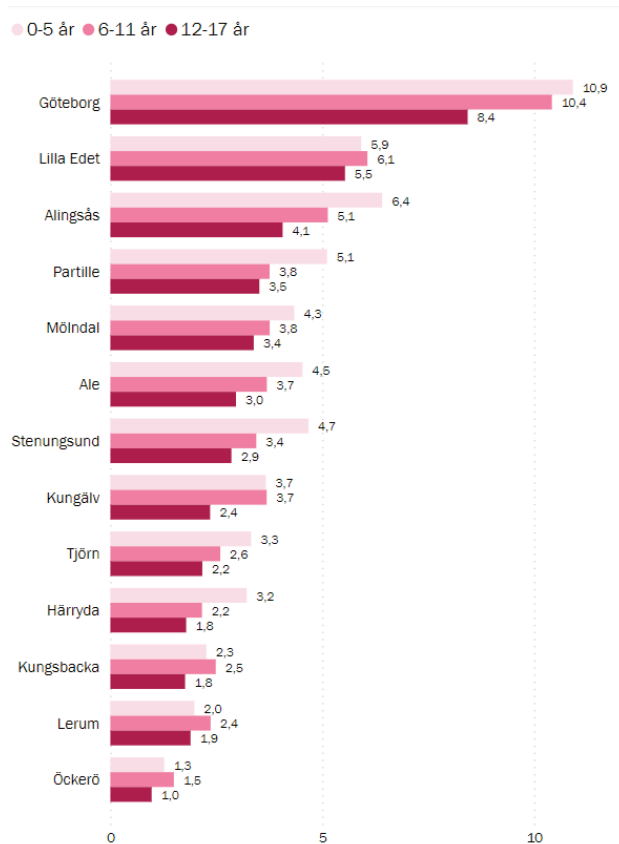
Diagrammet visar andelen vuxna invånare (20 år och äldre) som bor i hushåll med hög inkomst, 2011–2020, Göteborgsregionen – inrikes födda jämfört med utrikes födda.

Datakälla: Inkomst- och taxeringsregistret, SCB.

Den forskning och de rapporter som använts som underlag för den här rapporten visar att det är familjer med barn i ålder 0-5 år som främst drabbas av låg inkomststandard. Samma mönster kan ses i Göteborgsregionen.

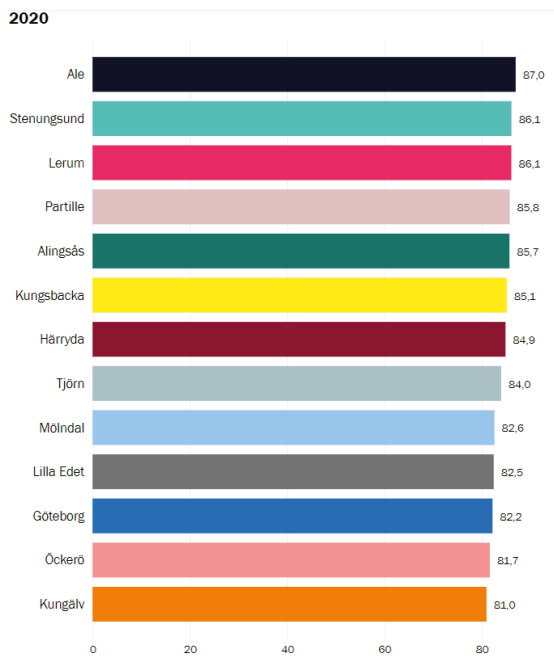
Det har visat sig är att skillnaderna i andelen som går i förskola år 2020 på kommunnivå är relativt små: andelen är som mest 87 procent i Ale och som minst 81 procent i Kungälv (se bild 6 nedan). Dessa skillnader var större 2014, det första år projektet har statistiken från. Särskilt var det Tjörn som avvek från övriga kommuner, där andelen barn i kommunen som går i förskola vuxit från 71,0 till 84,0 procent under perioden. Men trenden har varit positiv i flertalet kommuner.

Det har också visat sig att skillnader inom kommunerna är större än skillnader mellan kommunerna. Projektet finner ingen stark korrelation med RegSO-områdets socioekonomiska förutsättningar och andelen barn i förskola. Alltså, det finns ingen uppenbar generell koppling mellan låga inkomster i hushåll med barn och barn som inte går i förskola. Därmed kan man inte dra slutsatsen att vårdnadshavare med barn 1–5 år inte står till arbetsmarknadens förfogande och därför inte genererar inkomst till hushållet. En teori kring vårdnadshavarens inkomstnivåer för denna åldersgrupp kan vara att arbetsmarknaderna skiljer sig utifrån barnens ålder. Föräldrar till små barn har större begränsningar i vilka yrken, hur långa resvägar/restider

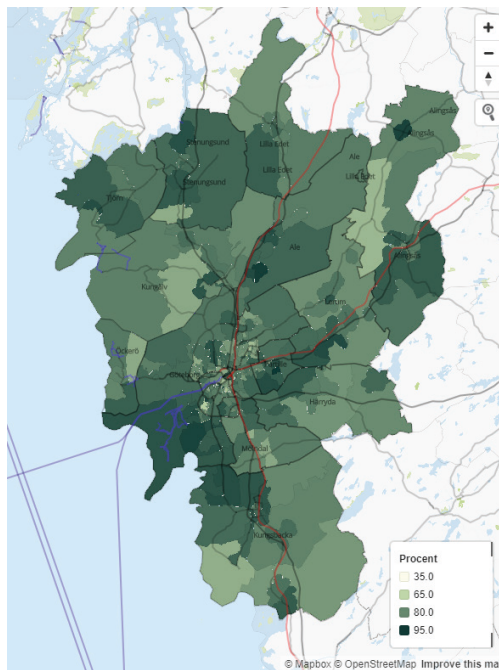


Diagrammet visar andelen hemmavarande barn i hushåll med låg inkomststandard fördelat på tre åldersgrupper, 2020.

som kan accepteras och vilka arbetstider som fungerar utifrån familjesituationen, än föräldrar till äldre barn som klarar sig mer själva och inte begränsas av exempelvis tillgång till barnomsorg.

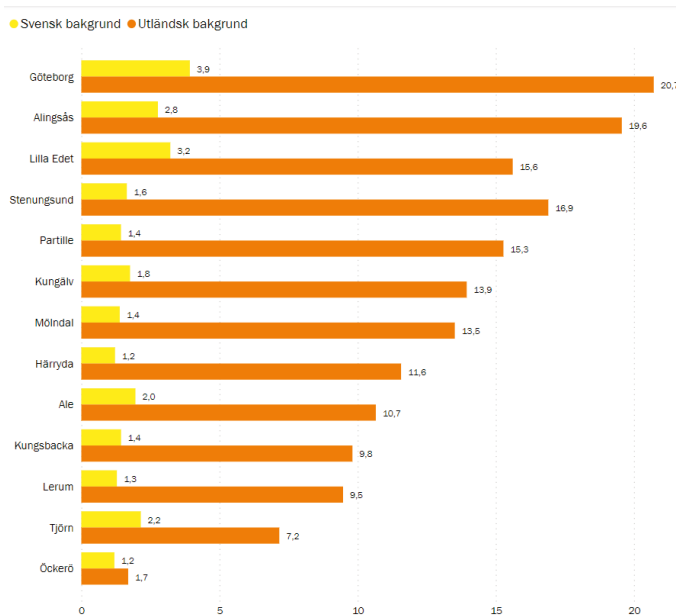


Diagrammet visar andel barn i åldern 1–5 år som är inskrivna i förskolan 2020 per kommun.



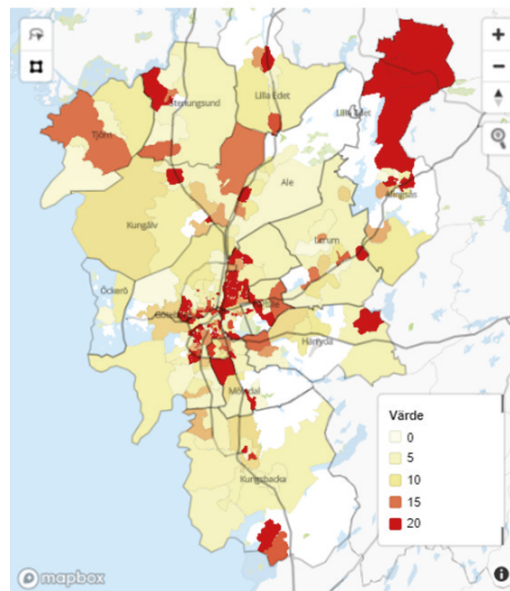
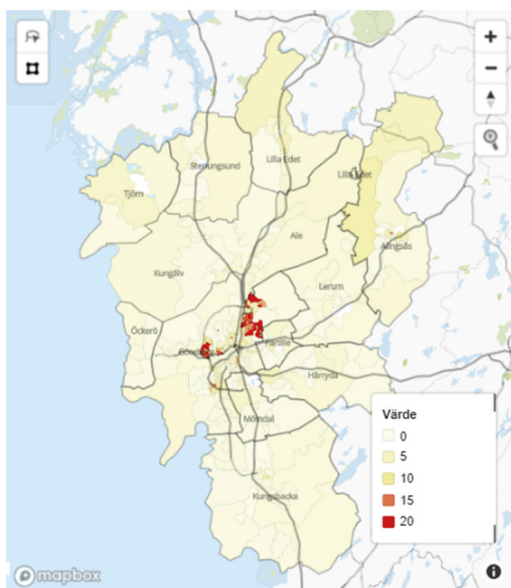
Kartan visar andel barn i åldern 1–5 år som är inskrivna i förskolan på RegSO-nivå.

Skillnaderna mellan grupperna med låg inkomststandard barn med svensk bakgrund och motsvarande med utländsk bakgrund (själva födda utanför Sverige eller två föräldrar födda utanför Sverige) är framträdande. På GR-nivå bor 2,6 procent av barnen med svensk bakgrund i hushåll med låg inkomststandard jämfört med 18,7 procent av barnen med utländsk bakgrund (själva födda utomlands eller har två utlandsfödda föräldrar). Det är dock stora skillnader mellan kommunerna. Medan skillnaden utifrån barnens bakgrund är små när man ser till Öckerö är de särskilt stora i Göteborg och Alingsås – men relativt sett även i flera andra kommuner eftersom andelen barn med svensk bakgrund som lever med låg inkomststandard i flera fall är begränsad till en dryg procent.



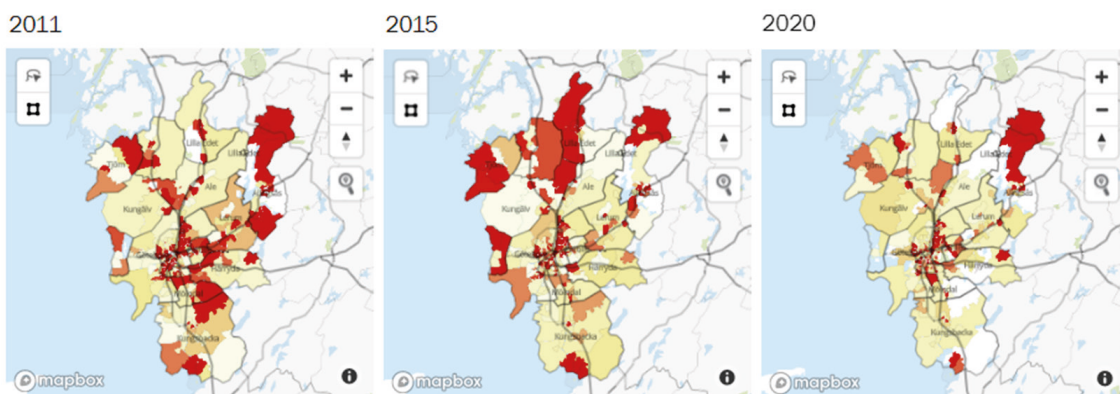
Diagrammet visar andel hemmavarande barn i hushåll med låg inkomststandard 2020.

Det har visat sig att det också finns en geografisk skillnad mellan barn med svensk respektive utländsk bakgrund inom gruppen barn med låg inkomststandard. Geografiskt återfinns gruppen barn med låg inkomststandard över hela regionen bland de barn med utländsk bakgrund medan barn med låg inkomst standard med svensk bakgrund främst är koncentrerade till Göteborg.



Kartorna visar var individer i gruppen barn med låg inkomststandard var bosatta 2020 med svensk respektive utländsk bakgrund. Observera att de vita fläckarna på kartan är områden med färre än 10 invånare i urvalsgruppen.

Man har också kunnat se en skillnad över tid avseende geografisk spridning för gruppen barn med utländsk bakgrund. Kartorna nedan visar förhållanden hos barn med utländsk bakgrund i hushåll med låg inkomststandard vid tre nedslagsår där förändringarna är tämligen stora mellan åren. Det kan betyda att de barn med utländsk bakgrund som bor i hushåll med låga inkomster antingen inte förblir fattiga över tid eller att de flyttar. Utifrån projektets statistik kan man dock inte följa en grupp av individer över tid och de som var barn 2011 är inte alla barn 2020.



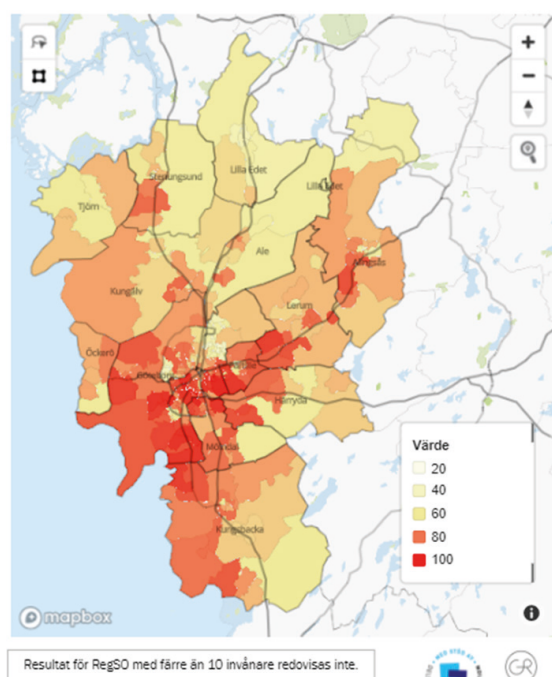
Kartorna visar i rött var högre andel barn med låg inkomststandard, utländsk bakgrund, var bosatta 2011, 2015 samt 2020. Kartorna visar inte områden med färre än 10 invånare i urvalsgruppen.

Fokusgruppens teser om gruppen med utländsk bakgrunds geografiska fördelning var bland annat att kommunerna hanterar mottagande och integration på olika sätt. Att till exempel tillgång till sfi (svenska för invandrare) och yrkesutbildningar med språkstöd varierar mellan kommunerna och därmed även förutsättningar för sysselsättning. Bostadsmarknadens utbud och sammansättning var en annan förklaring. Kommuner med många hyresrätter antas var mer tillgängliga för målgruppen barnfamiljer med utländsk bakgrund. Förklaringen till skillnaderna mellan var de med svensk respektive utländsk bakgrund bosatte sig var att de med svensk bakgrund har kännedom om ”systemet”, att känna till hur Sveriges bostadsmarknad, myndigheter, arbetsmarknad etc. fungerar är en förutsättning för var individer kommer in i samhället. En omflyttning till kommuner med billigare bostäder skulle kunna vara en förklaring rörande gruppen med utländsk bakgrund. Förklaringen till varför gruppen med svensk bakgrund stannade kvar i samma område i större utsträckning än de med utländsk bakgrund förklarades med bland annat sociala anknytningar och etablering på bostadsmarknaden.

En förklaring till de statistiska skillnaderna mellan åren avseende gruppen med utländsk bakgrund kan vara att i kommuner med en liten befolkning framträder enskilda grupper tydligare och därmed ser det ut att vara större omflyttningar än vad som faktiskt har skett. Enskilda individer utgör då också en större andel av gruppen, varför fluktuationer framträder lättare.

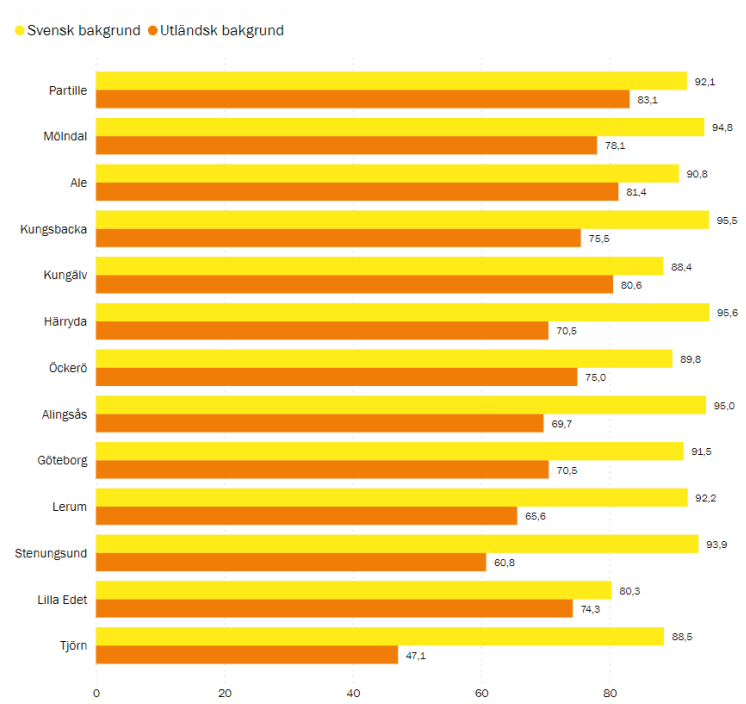
Föräldrars utbildning och grundskolornas betygsmedelvärde

Forskningen och rapporter som använts som underlag till rapporten belyser familjebakgrunds betydelse, bl a föräldrars utbildning, för barnens skolprestation. Därför har analyser av indikatorn barn 0-18 år som har minst en förälder med eftergymnasial utbildning gjorts. Man kan se att skillnaderna mellan föräldrars utbildningsnivå varierar mycket mellan kommunerna och till viss del inom kommunerna. Det finns alltså ett geografiskt mönster i var föräldrar med eftergymnasial utbildning bosätter sig. Andelen tenderar att vara större närmare kusten än inåt landet och är också större i områden längs väg E20 mot Alingsås.



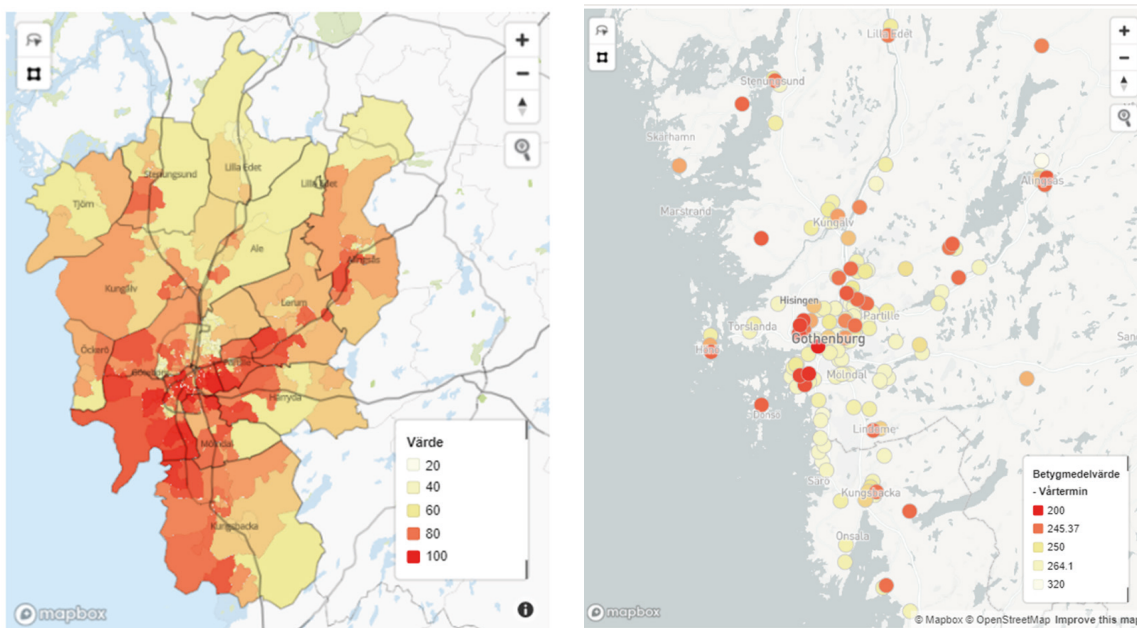
Kartan visar var koncentrationer av barn 0–18 år som har minst en förälder med eftergymnasial utbildning bor 2020. Datakälla: Regiondatabasen Väst (Befolkningen), SCB. Bearbetning GR.

När indikatorn undersökts utifrån svensk bakgrund respektive utländsk bakgrund har det visat sig att skillnaderna beträffande föräldrarnas utbildningsnivå är små i vissa kommuner men stora i andra. Barnens bakgrund och föräldrarnas utbildningsnivå är starkast korrelerat i Göteborg. Sambandet är tvärtom svagast i Lilla Edet – där andelen barn som har föräldrar med gymnasieutbildning är relativt liten oavsett bakgrund – och i Mölndal, där andelen tvärtom är relativt stor oavsett bakgrund. En förklaring till dessa skillnader kan vara att kommunerna attraherar olika grupper med utländsk bakgrund. Kommuner med stora/många internationella företag rekryterar kompetens globalt och därmed får dessa kommuner en annan inkomst- och utbildningsnivå i invånargruppen. En annan förklaring kan vara att kommunernas bostadsmarknader attraherar grupper med olika inkomstnivåer och därmed utbildningsnivåer.



Diagrammet visar andel barn med minst en förälder som har eftergymnasial utbildning utifrån svensk eller utländsk bakgrund per kommun.

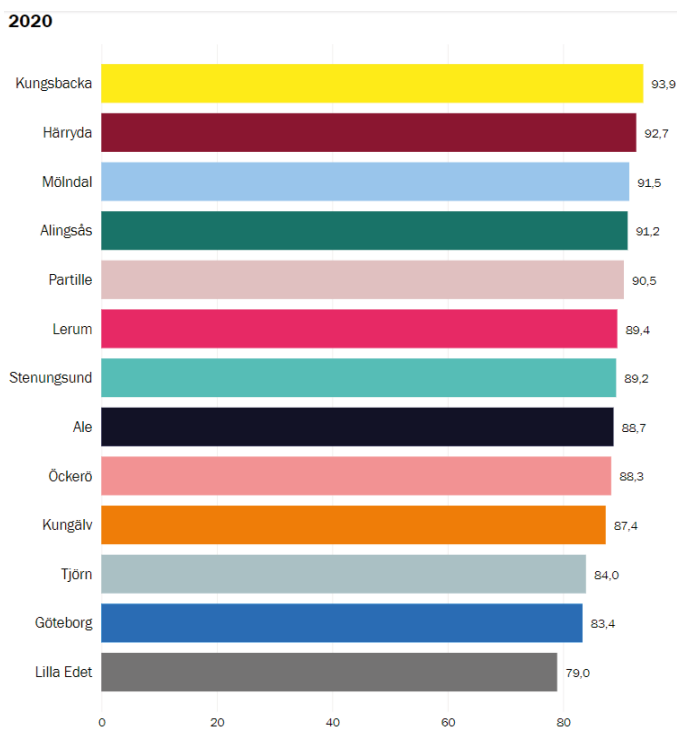
När föräldrars utbildningsnivå jämförts med meritvärden i grundskola har det visat sig att höga meritvärden och hög andel föräldrar med eftergymnasial utbildning följs åt. Det stämmer väl med forskningen som fastställer att föräldrars utbildningsnivå har en stor inverkan på barnens skolresultat och som förklarar begreppen grannskaps- och kamrateffekten. Att föräldrars utbildningsnivå och inkomstnivå har en inverkan på var de väljer att bosätta sig och att det sedan speglas i grundskolornas meritvärden betyder att barn som växer upp i socioekonomisk svaga områden får sämre tillgång till skolor med höga meritvärden.



Kartorna visar andel barn med minst en förälder som har eftergymnasial utbildning 2020, samt meritvärden för grundskolor i Göteborgsregionen våren 2021.

Andel åk-9 elever som är behöriga till gymnasiet

Projektet har också undersökt indikatorn andel åk-9 elever som är behöriga till gymnasiet för att synliggöra eventuella skillnader mellan kommunerna i vår region, men också inom kommunerna.



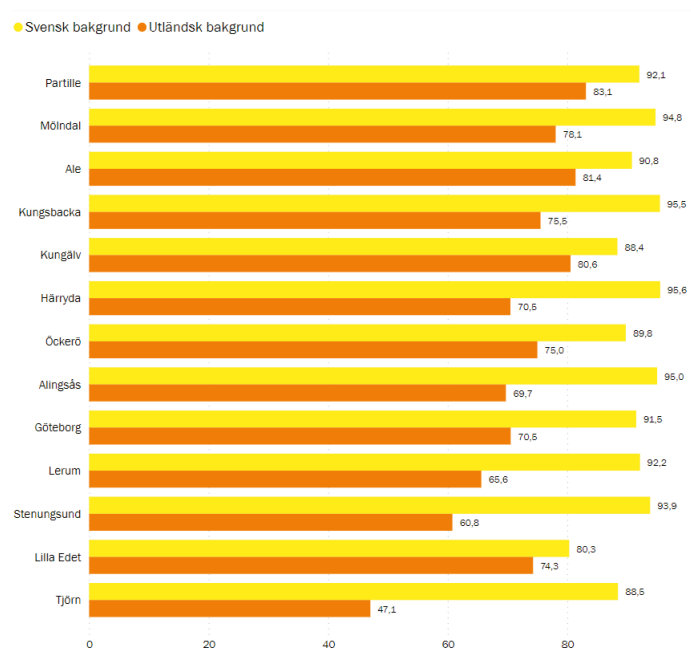
Hela GR

Region	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
GR	90,2	89,3	88,2	88,3	86,9	87,5	85,6	86,0	84,9	87,0

Andel åk-9 elever som är behöriga till gymnasiet per kommun 2011-2020.

Inom Göteborgsregionen som helhet varierade andelen gymnasiebehöriga åk 9-elever under perioden 2011–2020 mellan 84,9 och 90,2 procent, som bilden ovan visar. Variationen är dock större mellan kommunerna ett enskilt år. I Kungälv var 93,3 procent av åk 9-eleverna som gick ut 2020 behöriga, vilket är högst i regionen. I Lilla Edet var motsvarande andel 79,0 procent, vilket är lägst i regionen.

När indikatorn undersökts utifrån svensk bakgrund respektive utländsk bakgrund har det visat sig att vissa kommuner (Ale, Lilla Edet, Kungälv och Partille) har jämförbara andelar medan det i andra kommuner finns betydande skillnader.

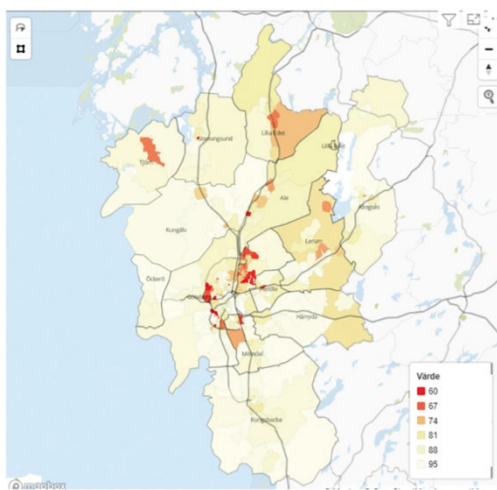


Andel åk-9 elever, med svensk respektive utländsk bakgrund, som är behöriga till gymnasiet år 2020.

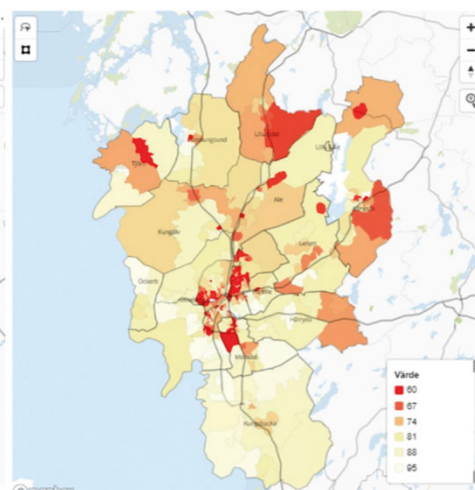
Andel elever som slutfört gymnasieskolan inom 3-5 år

Kartorna nedan visar skillnader i andel elever som slutför grundskola med behörighet till gymnasiet respektive slutförda gymnasiestudier.

Gymnasiebehörighet kull 2016



Slutfört gymnasiet inom fem år



Andel gymnasiebehöriga som sedan slutfört gymnasiet inom fem år.

Bilden nederst på förra sidan visar att de flesta eleverna blir behöriga till gymnasiet. I GR sammantaget gällde det 87 procent av eleverna år 2016. Av kartan till vänster framgår vilka områden i regionen som avvek från den generella bilden. Det handlar i första hand om områden i Göteborg, men andelen är jämförelsevis liten även i några av regionens andra kommuner. Fem år senare, det vill säga år 2021, är andelen elever som slutfört gymnasiet generellt mindre i samma områden. Här ser vi dock ett undantag – i Alingsås är andelen relativt liten i flera områden, samtidigt som dessa områden inte avvek gällande gymnasiebehörighet. Även generellt sett är andelen som inte slutfört gymnasiet större än andelen elever som lämnade grundskolan utan gymnasiebehörighet. I GR sammantaget är andelen 78 procent.

Projektgruppen på GR har försökt hitta förklaringen till dessa skillnader bland annat genom diskussioner i fokusgruppen. Det som har kommit fram i diskussionerna är följande:

- Familjens bakgrund och grannkapseffekten
- Kamrateffekten
- Att gymnasieutbildning är frivillig
- Att det krävs en större självständighet på gymnasiet
- Avstånd till gymnasiet, längre resväg (t.ex Ale som inte har någon gymnasieskola)
- Kulturkrock, utmaning att hitta sin identitet i en skola längre bort.
- Ökad psykisk ohälsa

En möjlig förklaring är också att det finns fortsatt stora skillnader i betygssättning mellan olika skolor. Det visar Skolverkets rapport Stora skillnader i betygssättningen mellan skolor

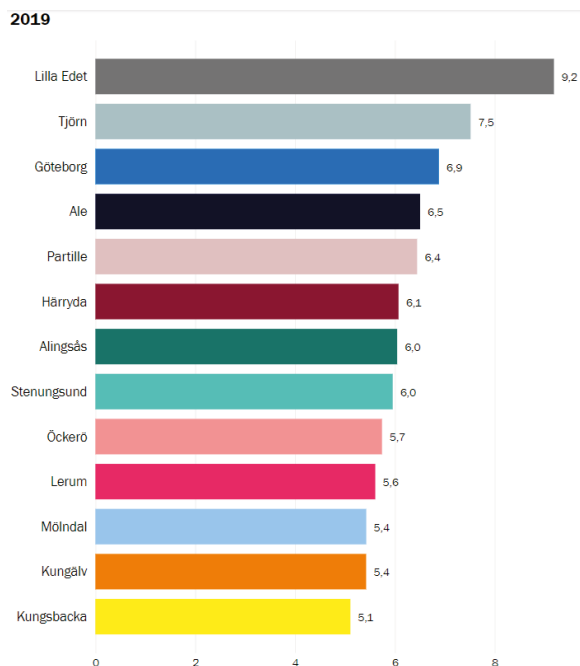
(2019) som har jämfört slutbetygen i årskurs 9 med resultaten på de nationella proven. Analysen visar att betygen i stor utsträckning sätts i relation till elevernas generella prestationsnivå på skolan. Betygsättningen är mer restriktiv i skolor med många högpresterande elever och omvänt mindre restriktiv i skolor med många lågpresterande elever, enligt rapporten. En viktig slutsats är att det är svårt att uppnå likvärdiga betyg med dagens betygssystem.

Unga som varken arbetar eller studerar UVAS

Ungefär 10 procent (källa OECD) av Sveriges 16–24-åringar varken arbetar eller studerar (UVAS). Gruppen omfattar individer som under ett helt kalenderår inte haft inkomster över ett basbelopp, inte haft studiemedel, varit utbildningsregistrerad eller studerat vid SFI mer än 60 timmar, och heller inte arbetspendlat till Norge eller Danmark.

UVAS är i större utsträckning lågutbildade, bor oftare än genomsnittet i familjer med försörjningsstöd och fler har föräldrar som är födda utanför Europa. Det finns dock olika grupper av UVAS: en grupp är inskrivna på Arbetsförmedlingen och söker arbete, en grupp har givit upp försöken att hitta ett arbete samt en grupp har valt att ta ett sabbatsår för att exempelvis resa.

Projektet har undersökt andelen unga mellan 16–24 år som varken arbetar eller studerar och det har visat sig att det finns en viss skillnad i andel UVAS mellan kommunerna. Exempelvis är andel UVAS i Lilla Edet nästan dubbelt så stor som i Kungsbacka, som bilden nedan visar.

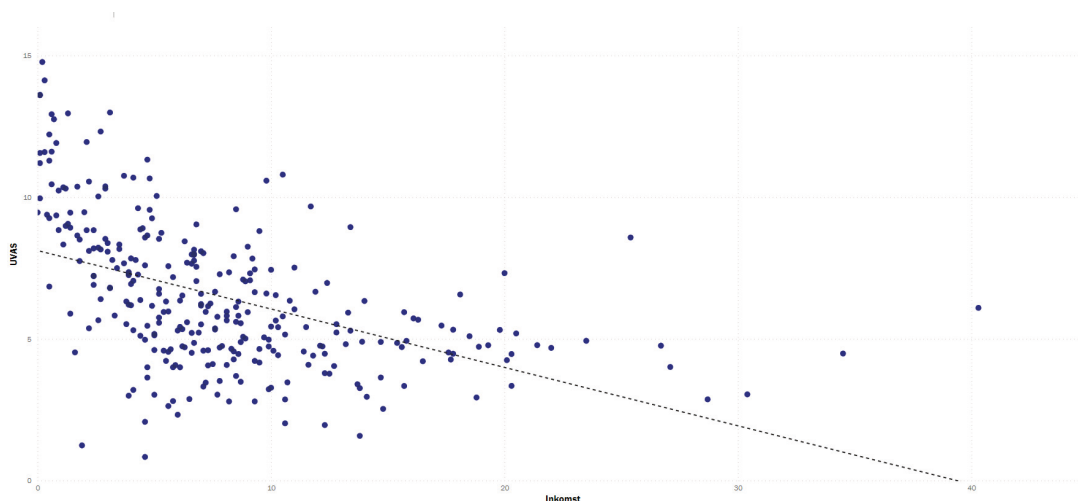


Hela GR

Region	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
GR	7,2	8,8	8,1	7,6	8,1	7,8	7,7	7,5	7,2	6,7	6,6	6,5

Andel UVAS i Göteborgsregionens kommuner.

Projektet har också undersökt om andelen UVAS är större i blandade områden än i mer homogena områden med större andel invånare med hög inkomst. Resultatet illustreras i bilden nedan.



Samband mellan andel UVAS (%) och andel höginkomsttagare (%) per RegSO-område i Göteborgsregionen år 2019.

Bilden ovan illustrerar sambandet mellan andelen UVAS och andelen höginkomsttagare per RegSO-område i GR år 2019. Punkternas placering indikerar RegSO-områdenas andelar UVAS och höginkomsttagare. Man kan se att de områden som har störst andel UVAS också har en liten andel höginkomsttagare. Samtidigt finns en relativt stor spridning och flera områden med medellåg/ låg inkomst har relativt låga nivåer av UVAS.

Den streckade linjen indikerar den samlade trenden: ju högre inkomst i ett område desto lägre andel UVAS. Sambandet är dock långt ifrån fullständigt och det finns en relativt stor spridning runt trendlinjen. Det finns alltså även andra faktorer som avgör den geografiska spridningen av UVAS.

6. Slutsats av Rebas analys gällande skolsegregation i Göteborgsregionen

Rebas analys av skolsegregationen i Göteborgsregionen visar att orsaker till och konsekvenser av skolsegregationen som förklaras i forskningen stämmer överens med bilden av skolsegregationen i vår region. Även projektets fokusgrupp tycker att skolsegregationen är påtaglig och att det krävs en kraftsamling i form av exempelvis tvärsektoriella nätverk och samverkan för att minska skolsegregationen och dess effekter i syfte att öka likvärdigheten och förbättra livsvillkor för alla barn i vår region. Någoting som lyfts i fokusgruppen är att kommunerna själva kan välja hur de vill definiera skolornas upptagningsområden och dessa områden behöver inte baseras helt på närhetsprincipen. Ytterligare förslag för att motverka segregation och öka likvärdigheten i svensk skola är att satsa mer på skolans kompensatoriska uppdrag.

I Rebas andra rapporter *Barnfattigdom* och *Handlingsutrymme* mot segregation finns mer underlag att hämta för er som arbetar med segregationsrelaterade frågor eller barn och ungas uppväxtvillkor.

7. Exempel på några projekt och satsningar inom fältet fullföljda studier som GR arbetat med

GR har arbetat med området fullföljda studier sedan 2011. Nedan följer en kort beskrivning av några projekt gällande fullföljda studier som GR arbetat med genom åren.

Plug In

Syftet med Plug In-projektet har varit att minska studieavbrotten i gymnasieskolan, genom att kommunerna har drivit olika lokala utvecklingsprojekt för att utveckla nya metoder och samarbetsformer. Målsättningen har varit att genom olika insatser fånga upp elever som riskerat att avbryta sina studier. Det har även handlat om att få unga som redan avbrutit sina studier att återgå till utbildning eller annan meningsfull sysselsättning.

Projektet finansierades av Europeiska socialfonden (ESF).

Plug Innan – tidiga insatser som främjar fullföljda studier

Plug Innans syfte har varit att utveckla och långsiktigt stärka skolors främjande, förebyggande och åtgärdande arbete i samverkan med andra nyckelaktörer. Projektets insatser har utgått från vetenskapligt beprövade metoder och förhållningssätt. Målet var att fler unga i Västra Götaland ska fullfölja sina grundskolestudier med betyg som ger behörighet till gymnasieskolans nationella program. På lång sikt bidrar det till att fler unga i regionen får en gymnasieexamen och i förlängningen har bättre förutsättningar att ta sig in på arbetsmarknaden.

Projektet finansierades av Västra Götalandsregionen (VGR).

Fullfölja studier GR – FSGR

Projektet vände sig till unga mellan 15 och 24 år som löpte risk att inte fullfölja sina gymnasiestudier. Med fokus på individens behov, förutsättningar och möjligheter skulle elever som befann sig i riskzonen motiveras till vidare studier, gymnasieexamen och på sikt en etablering på arbetsmarknaden.

Syftet med projektet var att skapa förutsättningar för gymnasieskolor att motverka studieavbrott genom individanpassade insatser.

Projektets övergripande mål var att inom ramen för tre huvudområden minska studieavbrotten på de skolor som deltog i projektet. Insatserna anpassades efter varje elevs förutsättningar och behov och särskild hänsyn togs till könstillhörighet, etnicitet, funktionsvariation och utbildningsbakgrund.

Projektet finansierades av Europeiska socialfonden (ESF).

Ungas kraft

Projektet drivs av Universeum tillsammans med Göteborgsregionen och Göteborgs Stad. Syftet har varit att få fler unga att klara grundskolan och söka sig vidare till fortsatta studier.

Ungas kraft är en del av Wallenbergstiftelsens tioåriga programsatsning ”Utbildning för ökad integration”. Projektet tar grepp om och involverar de ungas hela livssituation genom att engagera deras skola, familj och fritid. Efter tre läsår är målet att ha utvecklat en metod som kan användas för att öka måluppfyllelsen i skolan, vilket på sikt bidrar till att stödja landets kompetensförsörjning och minska utanförskapet i samhället.

InVux

Projektet InVux arbetar för att unga som är i riskzon för utanförskap ska stärka sin ställning på arbetsmarknaden och i samhället. I projektet deltar sex GR-kommuner som arbetar med personer i åldrarna 15–24 som riskerar att inte etablera sig på arbetsmarknaden.

InVux syftar till att fler unga, oavsett behov eller förutsättningar, på sikt ska etablera sig på arbetsmarknaden och därmed i samhället. Detta genom att skapa en mer tillgänglig samhällsorganisation som präglas av tvärssektoriell samverkan med individen i centrum.

Projektet finansieras av Europeiska socialfonden (ESF)

8. Källor

Axelsson, M. & Bunar, N. (red.). *Skola, språk och storstad. En antologi om språkutveckling och skolans villkor i det mångkulturella urbana rummet*. STC, Avesta 2006.

Delmos. *Segregation i Sverige* (2021).

<https://delmos.se/wp-content/uploads/2021/07/Segregation-i-Sverige.pdf>

Forté. *Unga som varken arbetar eller studerar, en forskningsöversikt*.

<https://forte.se/app/uploads/2020/10/fort-0023-rapport-unga-som-varken-arbetar-eller-studerar-web-ta.pdf>

Guevara, B. *Segregation. Utbredning, orsaker, effekter och möjliga åtgärder*. (2014).

Mistra Urban Futures Papers 2014: 3.

Göteborgs Stad. *Skillnader i livsvillkor och hälsa i Göteborg*. (2014).

<https://goteborg.se/wps/wcm/connect/34c40e2c-2fea-4867-954a-4a6fo22fe505/Skillnader-i-livsvillkor-och-halsa-2014-Huvudrapport1.pdf?MOD=AJPERES>

Lärarnas Riksförbund. *En alltmer uppdelad skola. 700 högstadierektorer om skolans likvärdighet och framtid* (2021).

<https://www.lr.se/opinion--debatt/undersokningar/2021/2021-07-02-en-alltmer-uppdelad-skola>

Regeringskansliet. Kulturdepartementet. *Regeringens långsiktiga strategi för att minska och motverka segregation* (2018).

<https://www.regeringen.se/49feff/contentassets/a29a07890ec24acd900f5156fbf45fo8/regeringens-langsiktiga-strategi-for-att-minska-och-motverka-segregation.pdf>

Skollag (2010: 80)

https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/skollag-2010800_sfs-2010-800

Skolverket. *Familjebakgrundens betydelse för betygen har ökat* (2018).

<https://www.skolverket.se/om-oss/press/pressmeddelanden/pressmeddelanden/2018-03-21-familjebakgrundens-betydelse-for-betygen-har-okat>

Skolverket. *Skolsegregationen hotar tolerans och tillit* (2021)

<https://www.skolverket.se/skolutveckling/forskning-och-utvarderingar/artiklar-om-forskning/skolsegregationen-hotar-tolerans-och-tillit>

Skolverket. *Stora skillnader i betygssättningen mellan skolor* (2019).

<https://via.tt.se/pressmeddelande/stora-skillnader-i-betygssattningen-mellan-skolor?-publisherId=743270&releaseId=3250567>

SOU. *En mer likvärdig skola – minskad skolsegregation och förbättrad resurstilldelning* (SOU 2020: 28)

<https://www.regeringen.se/498b68/contentassets/fcfoe59defeo4870a39239f5b-da331f4/en-mer-likvardig-skola--minskad-skolsegregation-och-forbatttrad-resurstilldelning-sou-202028>



Göteborgsregionen (GR) består av 13 kommuner som har valt att jobba tillsammans. Vi driver utvecklingsprojekt, har myndighetsuppdrag, forskar, ordnar utbildningar och är storstadsregionens röst i Västsverige, bland mycket annat. I våra nätverk träffas politiker och tjänstepersoner för att utbyta erfarenheter, bolla idéer och besluta om gemensamma satsningar. Allt för att regionens en miljon invånare ska få ett så bra liv som möjligt.

Rapporten är framtagen av Göteborgsregionen med finansiering av DELMOS.



GÖTEBORGS
REGIONEN

